



Directorate-General for Education and Culture



JEAN MONNET CONFERENCE

The Role of Education and Training in the New European Economy

La Dimension Europea de la educación

Dusan Sidjanski

Special Adviser to the President of the European Commission; Founder and Emeritus Professor at the Department of Political Science of the University of Geneva; Honorary President of the European Cultural Centre in Geneva

**CaixaForum, Madrid, 25-26 January 2010
European Commission, DG Education and Culture, Jean Monnet Programme
in cooperation with the Spanish Council Presidency**

Señora Presidenta, Colegas y amigos,

Muchas gracias por escucharme en español. Mi voz está hoy un poco cansada y algo ronca, pero intentaré respetar el tiempo que se me ha concedido, ya que la Señora Presidenta es muy rigurosa.

Ante todo, me gustaría recalcar que para mí es un gran honor y un auténtico privilegio estar hoy aquí, especialmente bajo Presidencia española y en presencia de varios amigos académicos y colegas españoles.

Pienso que actualmente España tiene la capacidad de llevar a cabo nuevos proyectos y es en efecto el momento oportuno para ello: estamos viviendo un período de transición en el que no se sabe todavía muy bien cómo se van a ajustar las competencias en el marco del Tratado de Lisboa y como se van a repartir las tareas entre los dos presidentes Van Rompuy y Barroso que será el papel de Lady Ashton Es una ocasión insólita que hay que aprovechar. Me gustaría esperar que las ideas formuladas y avanzadas en este foro se vayan a transformar en proyectos y realizaciones.

Educación y cultura en la perspectiva europea

Respecto a la educación y al acceso a la educación, permítaseme en primer lugar esbozar mi plan. Por supuesto, pondré en relación el concepto de la educación con el de la cultura¹, siguiendo en ello a Ortega

¹ Consejo : Resolución de 15 de noviembre de 2007 C 119/02 de 28.05.2009, EDUC 175 y SOC659 de 6 de noviembre de 2009.

y Gasset, Denis de Rougemont, Díez del Corral y otros eminentes autores. La primera parte consistirá en subrayar lo que me ha parecido nuevo no solamente en el Tratado mismo sino también en los planes, en las propuestas de la Comisión y en las resoluciones y decisiones del Consejo.

Luego voy a centrarme sobre un método de iniciación a la ciencia que a mi juicio es esencial para el futuro. Yo personalmente confío en que es necesario asegurar y generalizar el acceso a los conocimientos científicos básicos a toda la sociedad, todos los individuos y a todos los niveles. Cabe señalar que no debería limitarse exclusivamente a la educación superior. Si queremos edificar la más amplia base posible de futuros científicos, prepararles para la sociedad del conocimiento y mejorar la calidad, la competencia y la competitividad, debemos abrir el acceso a la ciencia a todos los jóvenes. La educación superior de mañana va a depender de la calidad de los alumnos que ahora están en la primaria. La intención a la larga sería la de ofrecer al individuo la oportunidad de desarrollar plenamente sus capacidades.

Bueno, ¿qué me ha parecido novedoso en estas decisiones? Por primera vez, he observado y descubierto en los textos oficiales que el objetivo es la realización de la *persona humana*. Con el acceso abierto a la educación se permitirá conseguir estos objetivos. En las decisiones del Consejo adoptadas a propuesta de la Comisión se hace claramente mención de la *promoción de valores* junto con la de *conocimientos*.

Otros cuatro objetivos más quedan bien definidos: el primero es la enseñanza y la movilidad. Me refiero en particular al Erasmus y a otros programas similares. El segundo es el conocimiento básico y de calidad. Es algo fundamental, puesto que el analfabetismo tanto trivial como científico existe todavía en varias regiones de Europa. Es uno de los objetivos principales que consiste en proporcionar conocimientos básicos de matemáticas, de cálculo, de conceptos, de lengua, etc. Este conjunto de conocimientos se transmite por la educación, agregándole el aprendizaje de la cohesión social. Es imprescindible que el individuo no se quede aislado y asocial sino que esté integrado en la comunidad y que al mismo tiempo tenga la posibilidad de desarrollar su personalidad. Es la mejor contribución que le puede aportar a la sociedad de la que forma parte.

Y sobre todo, se pone en relieve la educación de los desfavorecidos: se destaca la importancia de darles acceso a la formación y de enseñarles los fundamentos de los conocimientos para que puedan acceder a otro tipo de trabajo, de actividad, de investigación, etc.

Me parece muy importante la mención del diálogo intercultural y de la democracia. Es interesante ver que en adición a las finalidades capitales – de cómo incrementar la creatividad y la innovación -, el Consejo hace referencia igualmente al marco general. Es por este motivo, como veremos a continuación, que la definición, el concepto mismo de cultura es muy amplio y abarca un gran número de elementos que caracterizan a Europa y al Occidente.

Lo novedoso, como acabamos de comentar, es la tríade del conocimiento, formada por la educación, la investigación y la innovación. Y este campo de conocimientos se suma a su vez a la otra tríade: la formada por los elementos y agentes públicos, los centros de enseñanza e investigación y el sector privado y público de las empresas, los servicios, etc.

Por fin, lo que me parece bastante significativo para el futuro es la necesidad de superar la división existente entre ciencias sociales y ciencias naturales. Hay una cantidad de problemas que no podemos abordar en busca de soluciones sin tener en cuenta la doble perspectiva de por una parte, las ciencias sociales, económicas y políticas y por otra, la de las ciencias naturales y físicas. Un ejemplo de estos problemas complejos son los planteados por el medio ambiente que requiere un enfoque desde varias disciplinas procedentes de áreas del saber muy distintas.

En cuanto a la *cultura*, está definida de manera amplia, tal como la concibian Ortega y Gasset o Denis de Rougemont, entre otros. En la concepción de Denis de Rougemont la herencia de la cultura se compone de todos los productos creados en el transcurso de los siglos por una comunidad humana. Estos productos no comprenden solamente la religión, la filosofía, las artes, la literatura, etc., sino incluyen también la ciencia y la tecnología que forman parte del *concepto cultural europeo*. Por supuesto, el hecho de que algunos países emergentes le den mayor importancia a la tecnología o un aspecto particular de la ciencia aplicada o de la investigación, no impide que nosotros tengamos que referirnos al concepto de cultura más complejo que engloba también el sistema político, la democracia, los derechos humanos; todos estos elementos

forman parte del perímetro de la cultura de Europa. Esta cultura, que tiene la característica de ser a la vez única y singular y común y múltiple, constituye una riqueza impresionante, varias partes de esta cultura han que existen en contribuido a la creación de algunos valores universales compartidos.

Con respecto a ello tengo que dirigir una crítica a varios documentos de la Comisión. Ellos dejan la impresión de que siempre se insiste más sobre la diversidad. Es cierto, la diversidad existe y es intrínseca, pero en mi opinión lo primordial es el fondo común de elementos básicos, de valores, de pensamientos, etc. Este acervo general forma nuestra cultura europea que compartimos unos y otros, independientemente de nuestro país de origen. Existe además, como decía Ortega y Gasset, una tensión entre lo que es nacional, europeo o regional. Hay tensiones que se desarrollan sin embargo sobre una base común. Creo que es sustancial pensar en doble dimensión y no poner el acento principalmente sobre la diversidad. Es indispensable insistir a la vez tanto en la riqueza de la diversidad como en el significado del fondo común, de cuya fusión está formada la identidad europea.

La Comisión suele utilizar el concepto de interculturalidad. La interculturalidad se define como *diálogo de culturas*. En este sentido se puede referir tanto al diálogo entre las grandes culturas del mundo como al diálogo "interno", es decir el diálogo entre las culturas de variado origen que existen y se desarrollan dentro del marco europeo. Una de las características más relevantes de la cultura europea es justamente su capacidad de enriquecerse gracias al aporte de culturas exteriores. En la transmisión cultural la educación va a desempeñar sin lugar a dudas un papel calve.

En cuanto a las ciencias sociales, ¿cuáles podrían ser nuestras observaciones y sugerencias? El ejemplo antológico es el de la historia y la orientación didáctica a la hora de impartirla como asignatura en los centros de enseñanza. Es sabido que la mayoría de los manuales utilizados durante los siglos XIX - XX presentaran, cada uno a su manera su historia nacional enfatizando sus características peculiares, la lengua o la religión, descuidando en gran medida la dimensión exterior, europea e internacional. Los manuales escolares eran instrumentos de la creación y difusión del concepto de la nación.

Sin embargo desde la segunda Guerra Mundial se pone de manifiesto una nueva tendencia hacia una historia «europea» o «binacional». Últimamente se ha publicado en coautoría un manual franco-alemán sobre la historia común desde el Congreso de Viena hasta hoy.² Es una experiencia que merece ser reproducida por varios países. Es de por sí una obra digna de encomio que sería aconsejable expandir a otros miembros de la Unión Europea y en un futuro, ¿por qué no? a todos los países de Europa. Se trata de un proyecto que la Unión Europea junto con el Consejo de Europa debería promover lo más pronto posible. Sería éste un antídoto contra los brotes de sentimientos y movimientos nacionalistas, a cuyo resurgir asistimos. Considero que les corresponde a los profesores del gremio poner empeñarse en que a nivel europeo se haga un esfuerzo metodológico para que se vuelva general el uso en determinados conceptos básicos y métodos en el estudio de la historia de la Unión Europea. Al tener a disposición estos manuales y libros de texto sería posible implementar en las escuelas la enseñanza de la historia de la

² «Histoire/Geschichte : L'Europe et le Monde depuis 1945'', Sous la direction de Peter Geiss et Guillaume le Quintrec, Editions Nathan, Paris, 2006.

Unión y el análisis de su funcionamiento. A pesar de que en los periódicos abundan cada día más artículos y análisis sobre la Unión, afortunadamente el desconocimiento de la realidad de la UE por parte de los periodistas y también por parte de los mismos políticos, sin aludir siquiera a la mayoría de los ciudadanos.

Así por ejemplo, tendríamos que aprovechar este período para realzar la dimensión europea del patrimonio que hemos heredado. Es un hecho conocido que muchas veces los así llamados «museos nacionales» en realidad cobijan bajo su techo museos y centros europeos. Si estos museos se unieran en una red, podrían contribuir a forjar una dimensión europea en la enseñanza de la historia, la geografía, las ciencias, las artes, etc. Con respecto a la geografía que sigue refiriéndose a las fronteras nacionales de los Estados miembros de la Unión cabe subrayar que su espacio tiende a suprimir los límites nacionales.

Tengo que confesar que me choca lo que está sucediendo hoy en Francia en relación con el debate sobre la identidad francesa. En primer lugar, cuando uno pone en discusión acerca de su identidad, es que tiene dudas acerca de ella; en segundo lugar, es mucho más natural reflexionar sobre la identidad europea, que es una identidad que todavía se está formando y estructurando paso a paso. En las encuestas y datos que he podido consultar en los Eurobarómetros he observado que los sentimientos de identidad nacional son acordes con los sentimientos y las ambiciones nacionalistas dominantes. El vínculo nacional sigue siendo muy fuerte. Aproximadamente más de la mitad de los ciudadanos de la Unión se identifican con su nación y un porcentaje más reducido declara su identidad europea.

Así que hoy es nuestro deber introducir el enfoque federalista según el cual cada uno de nosotros es múltiple y pertenece a varias identidades.

Uno se puede sentir a la vez catalán, español y europeo porque tiene raíces regionales, nacionales, europeas y universales. Es un ser único como persona y al mismo tiempo es de una diversidad infinita como individuo. Respecto a ello, el ser humano cumple varias funciones y actividades como miembro de la sociedad, como profesional, como autor, como *pater familias*, etc. Yo no veo contradicciones en esta complejidad multifacética y estimo que la enseñanza bien encauzada debería hacer adoptar estos conceptos más abiertos que sin limitar la identidad nacional, reúnen varios niveles de pertenencias y actividades. El federalismo es la unión de las diversidades.

El otro problema es cómo atraer a los jóvenes hacia estas enseñanzas. Es, a mi modo de ver, el principal problema al que nos enfrentamos. Y para ilustrar mis ideas les voy a hablar de una experiencia que se llama “la main à la pâte” (literalmente ‘Mano en la Masa’), la MAP, que se lleva a cabo en Francia y Suiza, inspirándose del título de un libro de Denis de Rougemont, llamamos, “*Pensar con las manos*”. La experiencia se realiza con la participación de niños desde el periodo preescolar. Por ejemplo, el conocimiento sobre el agua se adquiere a través de experimentos directos. No se enseñan conceptos y nociones abstractos, como pasa en el sistema tradicional: se invierte el orden. Es, por así decirlo, un método experimental de iniciación a la ciencia.

Actualmente este método está ganando terreno y cada vez más adeptos en Europa y en el mundo. Consiste en introducir el pensamiento crítico, el razonamiento y el enfoque científico desde los años preescolares. Y por haber asistido varias veces a estos experimentos, les puedo asegurar que cuando entramos en la clase de niños de 5 ó 6 años, todos estaban tan concentrado sobre sus experimentos que nadie nos hizo caso. Imagínense,

¡cinco desconocidos que entran en un aula sin suscitar la más mínima curiosidad! ¡Es posible que de una cincuentena de niños presentes nadie nos haya prestado atención, por lo concentrados que estaban! A continuación nos explicaron que el método se desarrollaba en cuatro pasos consecutivos: ante todo se hacía una discusión general, luego se definían las hipótesis de trabajo que los niños tenían que comprobar, y por último tenían que levantar acta de sus observaciones antes de intervenir en un debate sobre las experiencias que habían vivido. Así poco a poco, a lo largo de los años estos jóvenes acceden paulatinamente a un conocimiento científico de calidad, se abren a la ciencia y a la investigación y van adquiriendo la lógica científica, lo que forma la base de una sociedad del conocimiento. Además, los niños aprenden a discutir, argumentar con las pruebas, a dialogar, y poner por escrito sus conclusiones.

Es éste el momento idóneo de mencionar que la Comisión Europea, gracias al presidente Barroso, ha adoptado el proyecto Pollen, que consiste en la implementación piloto de este método a nivel europeo y su posterior propagación. Pollen tiene su continuación en el proyecto Fibonacci, con 2500 maestros que están aplicando este procedimiento.

Es evidente que este enfoque no debe limitarse a las clases primarias. Cabe destacar que los dos autores de este método experimental son los profesores Leon Lederman y Georges Charpak, ambos Premios Nobel de física. Los dos grandes sabios han pasado años elaborando y perfeccionando este método. Su actual innovación es el así llamado “científico libre”. A diferencia de las primeras experiencias que están abiertas a todos los discípulos de todas las escuelas, sean éstas privadas o

públicas, la segunda es una experiencia particular al nivel de liceo en la que se escoge solamente a los que están muy motivados para estudiar con afán y profundizar en la ciencia y la tecnología: estamos hablando de 200 alumnos a los que seleccionan cada año en Chicago. Estos jóvenes son de diferente origen étnico, algunos proceden de medios desfavorecidos, otros vienen de familias de clase media o ricas, etc. Participan en este proyecto y cuando se gradúan después de 3 años de estudios se ven solicitados por las mejores universidades americanas: MIT, Harvard, Princeton, entre otras. Es una experiencia muy novedosa podría inspirar algunas iniciativas en el marco de la Unión. La Comisión Europea la examina. Sería oportuno que ayude a Georges Charpak a promoverla no solamente en Francia (en París), pero también en varios países para poder luego comparar los resultados. Ésta sería una forma de ir construyendo progresivamente una base amplia de la futura sociedad del conocimiento. La estrategia de Pollen y la aplicación del método MAP en los colegios sería también una mejor garantía de la calidad de la enseñanza superior, de un futuro “máster europeo”, de programas europeos de doctorado y de los institutos interdisciplinarios. Ya existen ejemplos de programas interdisciplinarios y uno que conozco bastante bien y que ya se imparte en la Escuela Politécnica de Losana en Suiza (Ecole polytechnique fédérale de Lausanne) con una cooperación muy activa entre médicos, físicos, psicólogos y sociólogos.

Quisiera añadir a modo de conclusión que según mi entender, la presidencia de turno de España, guiándose por las orientaciones trazadas en varios documentos de la Comisión, del Consejo y del Consejo Europeo, podría asumir la tutela de estas ideas y mantener el concepto

fundamental de que se trata de nuestra cultura europea peculiar que cuyo desarrollo en el conjunto dictara las condiciones del nuestro porvenir.

Teniendo en cuenta y respetando el conjunto de factores culturales, vamos a crear la ciudadanía europea desde abajo. Como me contó Georges Charpak, la ministra china que vino a observar cómo funcionaba la MAP, se quedó muy impresionada y dijo en conclusión que éste era el mejor método de aprendizaje de la democracia.

Para mas detalles y referencias, véase mi sitio Web www.dusan.sidjanski.eu